

Zprávy MF, částka 4/2017

Povaha sdělení poskytovatele o nevyhovění žádosti o poskytnutí dotace podle správního soudu

Mgr. M. Schneebergerová

Od nabytí účinnosti zákona [č. 24/2015 Sb.](#), kterým byly do zákona [č. 250/2000 Sb.](#), o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, vloženy mimo jiné [§10a](#) až [§10d](#), obdrželo Ministerstvo financí několik dotazů týkající se charakteru sdělení poskytovatele o nevyhovění žádosti o poskytnutí dotace podle [§10a](#) odst. 4.

Povahou a náležitostmi sdělení se zabýval Krajský soud v Českých Budějovicích v rozsudku č. j. 51 A 7/2016 ze dne 4. května 2017, ve kterém také uvedl: „Krajský soud souhlasí se žalovaným v tom, že sdělení podle [§10a](#) odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech nebylo koncipováno jako rozhodnutí podle [§67](#) a násl. správního řádu a nelze tudíž požadovat, aby takové sdělení mělo veškeré náležitosti správního rozhodnutí, se kterými počítá správní řád. Nicméně zákon o rozpočtových pravidlech jako požadavek na toto sdělení stanoví uvedení důvodu neposkytnutí dotace. Takový důvod či důvody proto musí být uvedeny v takovém rozsahu, aby podávaly konkrétní podklad postupu žalovaného při neschválení dotace. Mělo by být vysvětleno, jak o žádosti o dotaci bylo uváženo, zda jí nebylo vyhověno z důvodů formálních či věcných, jaká kritéria byla brána v úvahu při hodnocení žádosti a poskytované sociální služby a jaká kritéria příp. nebyla naplněna. Jedině takové odůvodnění podá záruku pro to, aby byla vyloučena libovůle při rozhodování o poskytování dotací. Jedině takové odůvodnění pak bude soudem přezkoumatelné. Krajský soud doplňuje, že neklade zvýšené nároky na odůvodnění sdělení, ovšem je nutné trvat na tom, aby důvody neposkytnutí dotace byly žadateli dostatečně konkrétně a srozumitelně sděleny a aby byly opřeny o hodnotící kritéria.“